

قرار "م.أ.ت.س.ب" رقم 11-54
المؤرخ في 13 ذي الحجة 1432 (10 نوفمبر 2011)
بشأن برنامج "اللقاء المفتوح" الذي تبنته إذاعة "إم.إف.إم أطلس"

المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري؛

بناء على الظهير الشريف رقم 1-02-212 الصادر في 22 من جمادى الآخرة 1423 الموافق لـ (31 أغسطس 2002) القاضي بإحداث الهيئة العليا للاتصال السمعي البصري كما تم تغييره وتميمه، خصوصاً المواد 3 (المقاطع 8 و 11 و 16) و 12 و 16 منه؛

وبناء على القانون رقم 77.03 المتعلق بالاتصال السمعي البصري، الصادر الأمر بتنفيذها بالظهير الشريف رقم 1.04.257 بتاريخ 25 من ذي القعدة 1425 (7 يناير 2005)، خصوصاً المواد 3 و 8 و 26 (المقطع 14) منه؛

وبناء على دفتر تحملات "شبكة إذاعات إم.إف.إم" التي تقدمها شركة "إم إف إم إذاعة وتلفزة المشار إليها لاحقاً بـ "المتعهد"، خصوصاً المواد 5 و 6 و 7 و 8 و 9 و 34 منه؛

وبعد مراسلة شركة "إم إف إم إذاعة وتلفزة" بتاريخ 26 أكتوبر 2011 لطلب التوضيحات الضرورية بشأن ملاحظات الهيئة العليا المتعلقة باحترام المبادئ والقواعد المتعلقة بالحياد والموضوعية واحترام الأشخاص ونزاهة الأخبار والبرامج؛

وبعد الاطلاع على جواب شركة "إم إف إم إذاعة وتلفزة" المتوصل به بتاريخ 04 نوفمبر 2011؛

وبعد الاطلاع على التقرير الذي أعدته مصالح المديرية العامة للاتصال السمعي البصري؛

وبعد المداولة:

حيث إنه، في إطار مهام تتبع الخدمات الإذاعية والتلفزيونية، سجلت المديرية العامة للاتصال السمعي البصري ملاحظات حول مجموعة من حلقات برنامج "اللقاء المفتوح" الذي تبنته الخدمة الإذاعية "إم إف إم أطلس" التابعة لـ "شبكة إذاعات إم.إف.إم" التي تقدمها شركة "إم إف إم إذاعة وتلفزة"؛

وحيث إن حلقي يومي 26 سبتمبر و 03 أكتوبر 2011 تضمنت مجموعة من المقاطع لمتدخلين من قبل:
"السيد (ذكر الصفة المهنية) اللي جاء من مدينة (ذكر اسم المدينة) وجابوه ليقوهلينا في مدينة مراكش".
أو ذكر أسماء بعض الأشخاص وصفاتهم المهنية، في غيابهم أو غياب من يمثلهم، مع اقتران ذلك باتهامات بالكذب مثل:
"مشينا عند (صفة مهنية) الأول اللي هو (اسم شخصي وعائلتي) وبقى تيلعب بنا" ؟

وحيث إنه خلال نفس حلقة يوم 03 أكتوبر 2011، عرض المنشط لشكایة، دون التمييز بين مضمونها والتعليق الشخصية حول الأحداث المستحضرية. حيث جاء خلال تقديمها ما يلي:
"... تطالب بإسقاط رأس الفساد (ذكر الصفة مع اسم شخصي وعائلتي) هذا السيد اللي وقعوا ضده إلى حد اللحظة أكثر من 150 متضرر ومع ذلك ترى السلطات أنه من الواحب التسويف والتسويف مع سبق الإصرار والترصد لإطالة الفساد اللي يتمثل في رئيس (ذكر الصفة)" ، كما اعتبر أن "الأغرب انه متثبت بعملية تدجين القضية ديا هذ خينة اللي داير خبلة في أراضي الجموع ولا يحرك ساكنا" ؟

وحيث إنه خلال مجموعة من حلقات البرنامج، على غرار الحلقتين السالفتين الذكر، تم إدراج شهادات أطراف معينة دون حضور الأطراف الأخرى المعنية وفي غياب أي تنبية واضح للمستمعين إلى ضرورة التعامل مع هذه الشهادات بحذر ونسبة مع اتخاذ التدابير الاحتياطية الالزمة المعمول بها، أو تنبية أصحاب الشهادات إلى ضرورة التقيد بالتوازن والجدية وبالصرامة في تناول الكلمة، خلافا لما يتضمنه دفتر التحملات في ما يتعلق بضرورة توخي نزاهة الأخبار والبرامج؟

وحيث إنه خلال حلقة يوم 26 سبتمبر 2011 من البرنامج السالف الذكر قام أحد ضيوف البرنامج، ولمدة حوالي ثمانية دقائق، بسرد مجموعة من الاتهامات التي أورد فيها الأسماء الكاملة لأطراف الزراع ومكانه دون أن يعمل منشط البرنامج على حفظ سرية هوية الأطراف ؟

وحيث إن الضوابط المتعلقة بتراث الأخبار والبرامج، خاصة منها ضرورة التأكيد من صحة الخبر واللحوء إلى مصادر متنوعة والحرص على التوازن والجدية والصرامة في تناول الكلمة من طرف الضيوف والمتدخلين مع احترام تعددية التعبير، تكتسي أهمية بالغة ولاسيما بالنسبة للإذاعات الجهوية، التي يتميز عملها بالقرب من المواطنين ؟

وحيث ينص دفتر التحملات على أنه «يجب أن يكون التعليق على الواقع والأحداث متجردا وحاليا من كل مبالغة أو استخفاف» (1.7)، كما ينص على «ضرورة التمييز بين عرض الأحداث والتعليق عليها» (2.7) وينص كذلك على أنه عندما تعطى الكلمة للضيوف أو للجمهور يجب أن «يحرص المعهد على التوازن والصرامة في تناول الكلمة» (1.7)؛

وحيث إن المادة 1.7 من دفتر تحملات المعهد تؤكد على أن «نزاهة الأخبار تنطبق على جميع أنواع برامج الخدمة ويجب على المعهد التأكد من صحة الخبر، خاصة عن طريق اللجوء إلى مصادر متنوعة وذات مصداقية»، وهو ما لم يتزام به المعهد في برنامج "اللقاء المفتوح"، بل وأنه يصعب على المستمع التمييز بين السرد والتعليق الشخصي للمنشط ؛

وحيث إن المعهد يتحمل كامل المسؤولية على محتوى البرامج التي يضعها رهن إشارة الجمهور طبقاً للمادة 5 من دفتر تحملاته، كما يحتفظ في جميع الأحوال بتحكمه في البث طبقاً للمادة 6 من نفس الدفتر السالف الذكر ؛

وحيث إن المادة 2.34 من دفتر تحملات المعهد، طبقاً لمقتضيات المادة 26 من القانون 77.03 المتعلق بالاتصال السمعي البصري، التي تنص على أنه: «في حالة عدم احترام مقتضى أو علة مقتضيات من دفتر التحملات هذا، ودون الإخلال بالعقوبات المالية المشار إليها أعلاه، يمكن للهيئة العليا، علاوة على قرارها بتوجيهه بإذار، أن تصدر في حق المعهد، باعتبار خطورة المخالففة، إحدى العقوبات التالية:

- إنذار ؛

- وقف بث الخدمة أو جزء من البرامج لمدة شهر على الأكثري؛

- تخفيض مدة الترخيص في حدود سنة واحدة ؛

- سحب الترخيص». .

وحيث إن المعهد أكد في رسالته الجوابية على الالتزام في الحلقات المقبلة بالمبادئ والقواعد المنصوص عليها في القانون 77.03 المتعلق بالاتصال السمعي البصري ودفتر تحملاته؛

وحيث إنه يتوجب اتخاذ ما يلزم في حق شركة "إم إف إم إذاعة وتلفزة"، بما يتلاءم مع المخالفات المشار إليها أعلاه؛

لهذه الأسباب :

1 - يصرح بأن شركة "إم إف إم إذاعة وتلفزة" أخلت بالتزاماتها المضمنة في دفتر التحملات، خصوصاً ما يتعلق بواجب التزام الحياد والموضوعية ونزاهة الأخبار والبرامج ؟

2 - يوجه إنذاراً لشركة "إم إف إم إذاعة وتلفزة" ؟

3 - يقرر تبليغ قراره هذا إلى شركة "إم إف إم إذاعة وتلفزة"، ونشره بالجريدة الرسمية.

تم تداول هذا القرار من طرف المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري خلال جلساته المنعقدة بتاريخ 13 من ذي الحجة 1432 الموافق لـ (10 نوفمبر 2011)، عقراً الهيئة العليا للاتصال السمعي البصري بالرباط، بحضور السيد أحمد الغزلي، رئيساً، والسيدتين والسادة راجحة زدكي ومحمد كلاوي ومحمد عبد الرحيم ومحمد أوخار وبوشعيب أوعبي وطالع السعود الأطلسى وخدیجة الكور، مستشارين.

عن المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري،

الرئيس

أحمد الغزلي